

Filosofía (I)

Desde Grecia (s. VI a.C.) al Liberalismo (s. XVII)

PARA PRINCIPIANTES

CUANTO EXISTE
VUELVE A NACER.

PIENSO,
LUEGO
EXISTO.

Richard Osborne • Ralph Edney

Materia protegida por derechos de autor

¿POR QUÉ LA FILOSOFÍA ES PARA ALGUNOS UN DOLOR DE CABEZA, A OTROS LOS EXALTA, Y ALGUNOS LA CONSIDERAN SUBVERSIVA Y PELIGROSA?

¿POR QUÉ HAY TANTA GENTE QUE NO LE LLEVA EL APUNTE ?

¿EN TODO CASO, QUÉ ES LA FILOSOFÍA?

¿Cómo puedes reconocer a un filósofo en la calle?



Intentaremos responder algunas de estas preguntas.

This One



Ciertos filósofos dirán que estudiar la historia general de la filosofía es una tarea imposible, tal vez distorsionante... pero como dijo una vez un filósofo, es mejor hacer algo mal que no hacer nada.

Ni idea ... No soy filósofo.

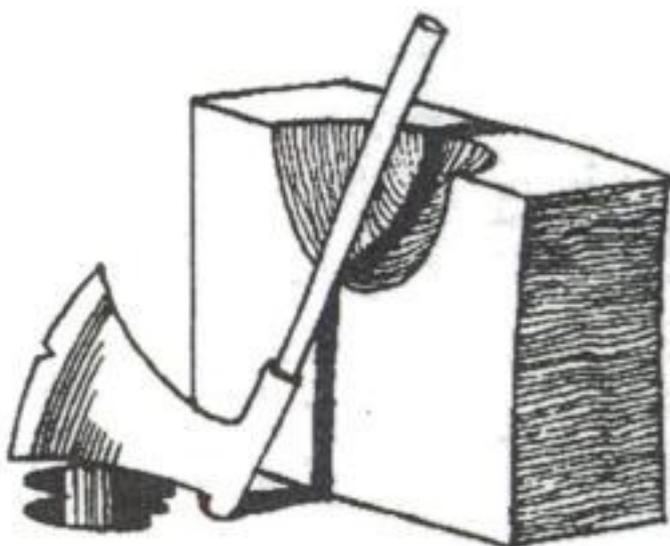
¿Por qué la cerveza es más rica después de haber trabajado duro?



¿Qué es, pues, la filosofía? Como sobre esto nadie se pone de acuerdo, no es una buena pregunta para empezar... Aunque la mayor parte de las filosofías empiezan con

- la **pregunta equivocada** o
- la **respuesta equivocada**.

En Grecia, "filosofía" quería decir "amor a la sabiduría", y ésta parece una definición razonable; pero no nos llevará muy lejos, porque a lo largo de la historia hubo **agudas** discrepancias acerca de lo que es "sabiduría".



Marx y otros anunciaron la muerte de la filosofía. (Esto les dificulta la tarea a los filósofos profesionales.) Un italiano llamado **Gramsci** aseguró que todos somos, de algún modo, filósofos.

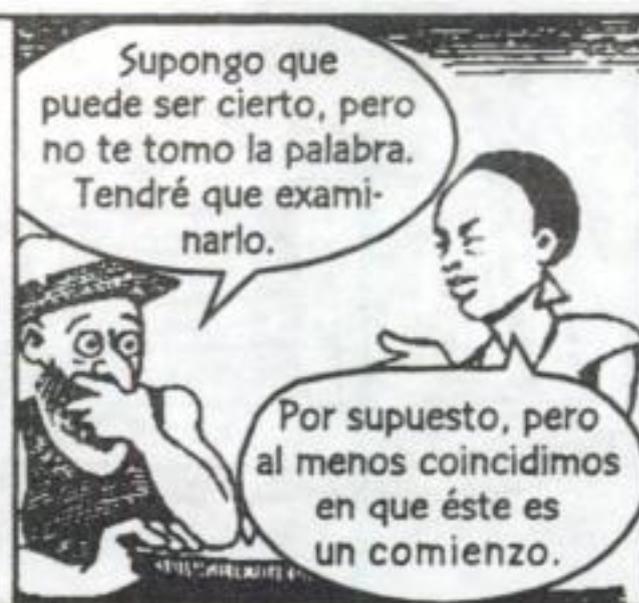
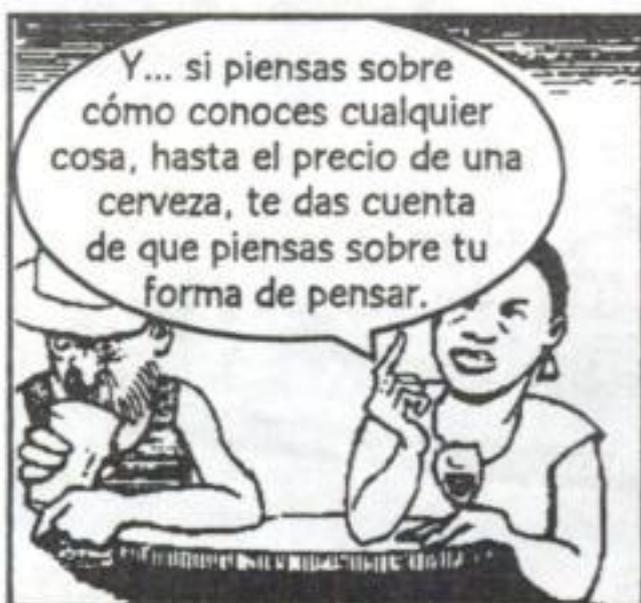
Mucho antes, **Platón** ya había dicho que las cosas sólo andarían bien cuando los filósofos gobernarán el mundo. Aunque algunos filósofos sostuvieron que, según la filosofía, nada tiene sentido... y esto podría complicarles su gobierno.

¿CONFUNDIDO?

Por el momento, dejemos que **Bertrand Russell** nos dé su definición:

La filosofía es
la tierra de nadie situada
entre la ciencia y la teología,
y expuesta al ataque
de ambos bandos.





Tales

639-548 a.C.

Fue el primero a quien se llamó "sabio". Era un político, geómetra, astrónomo y pensador del activo puerto de Mileto.



Se le atribuye haber previsto con exactitud el eclipse solar del año 585 a.C. No le interesaban los mitos sino el conocimiento del mundo y de los astros. Era un hombre práctico.

Lo singular de griegos como Tales fue que procuraron separar la ciencia de la magia y osaron pensar en el mundo sin pensar antes en Dios.

La pregunta que se hizo Tales no es tan fluida como parece... pero lo importante es que es un **NUEVO TIPO** de pregunta.



Tal vez
al principio todo estuvo
hecho de agua...

Lo que estos
filósofos buscaban era la unidad
de las cosas.

Anaximandro

Vivió alrededor del año 546 a.C. y pertenece a la misma tradición. Sostuvo que la Tierra estaba suspendida en el espacio. Afirmó que todos los seres vivos habían surgido del agua, y que los hombres procedían de los peces. Según él, había una única sustancia primordial y una ley natural que operaban en el mundo, manteniendo el equilibrio entre los diversos elementos.

SON PUNTOS DE VISTA
SECULARES, CLARAMENTE
CIENTÍFICOS





Anaximandro trazó además el primer mapa para los mercaderes exploradores de Mileto.



Pitágoras

569-470 a. C.

Fue una extraña mezcla de científico y místico

Hay hombres, hay dioses, y hay seres como Pitágoras.



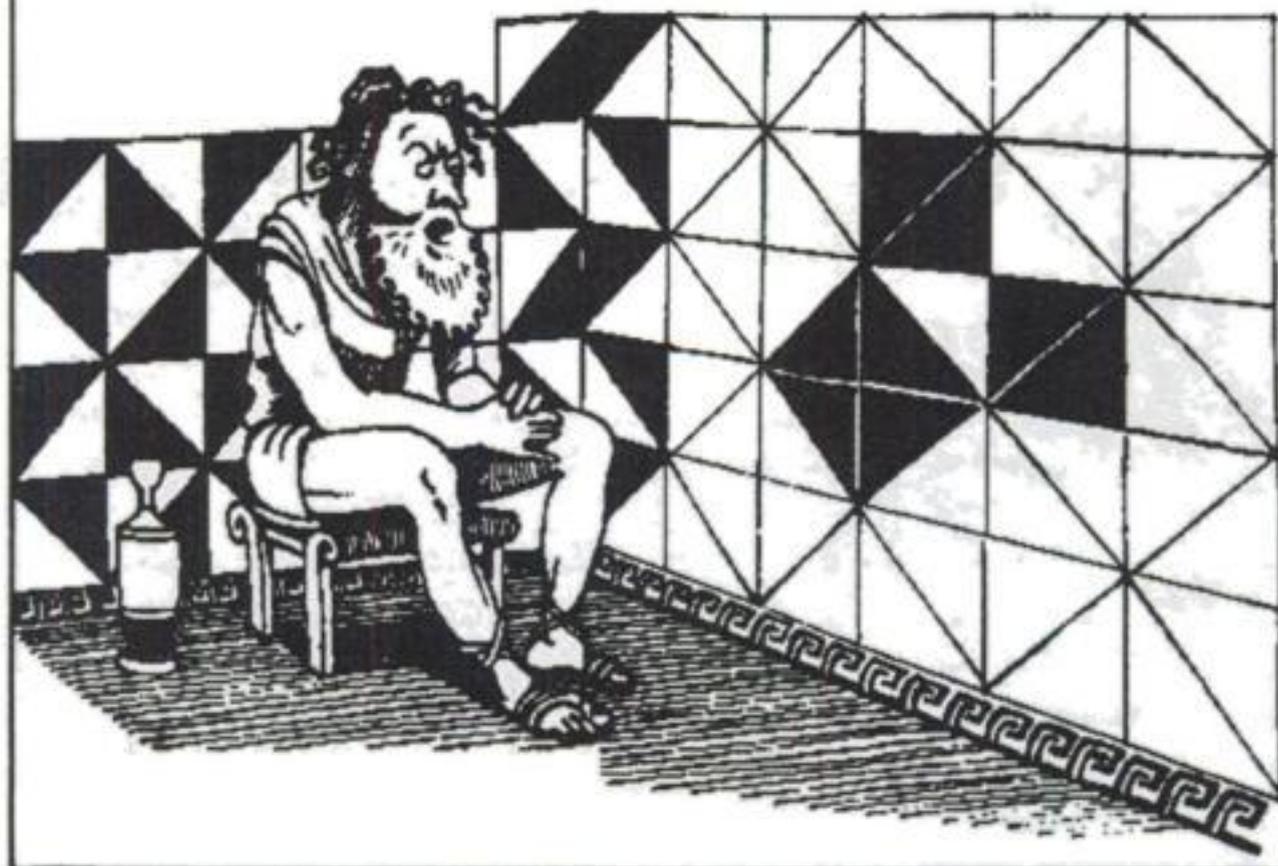
Enfrentado con la dictadura de **Polícrates** en su Samos natal, viajó por Egipto y se instaló en Italia. (Por ese entonces el Mediterráneo era como un lago griego). Fundó allí una escuela basada en su filosofía matemático-metafísica.

¿Qué?!

Los **pitagóricos** hablaban de la armonía cósmica, basándose en la relación entre los números y las cosas. Por ejemplo, descubrieron que si la cuerda de una lira se dividía por la mitad, con esa mitad se obtenía la misma nota pero una octava más alta. Todas las armonías representaban cocientes de números enteros. Hicieron extensiva esta noción de las armonías a todas las cosas. **Pitágoras** estudió además la geometría de los cuerpos sólidos:



Descubrió el teorema que aún lleva su nombre.



Pitágoras fue el primero en aplicar en forma sistemática el razonamiento deductivo, partiendo de un axioma evidente por sí mismo y procediendo por pasos lógicos hasta una conclusión que dista de ser evidente.

ESTO DIO GRAN ÍMPETU A LA CIENCIA, PERO LA BÚSQUEDA DE LO EVIDENTE POR SÍ MISMO ATORMENTÓ A LOS FILÓSOFOS A LO LARGO DE LAS ÉPOCAS.

No contento con demostrar el importante papel que cumplen los números en el Universo, **Pitágoras** dijo:

El alma es inmortal, y se transforma en otras cosas vivientes... Todo lo que existe vuelve a nacer en las revoluciones de un determinado ciclo... Nada es absolutamente nuevo.



Todas las cosas son números

Sus progresos en el campo de la matemática lo hicieron sobrestimar el poder de los números. Creía que el dodecaedro corporizaba al Universo entero. Hizo de sus descubrimientos musicales una teoría cósmica sobre la armonía de las esferas.

PITÁGORAS NO FUE EL ÚLTIMO FILÓSOFO DESPISTADO POR LA BELLEZA Y CERTEZA DE LA MATEMÁTICA.

► como **Fidias**, historiadores, músicos, ceramistas, pintores, poetas líricos como **Safo**, satíricos como **Aristófanes**, arquitectos y matemáticos, amén de filósofos.

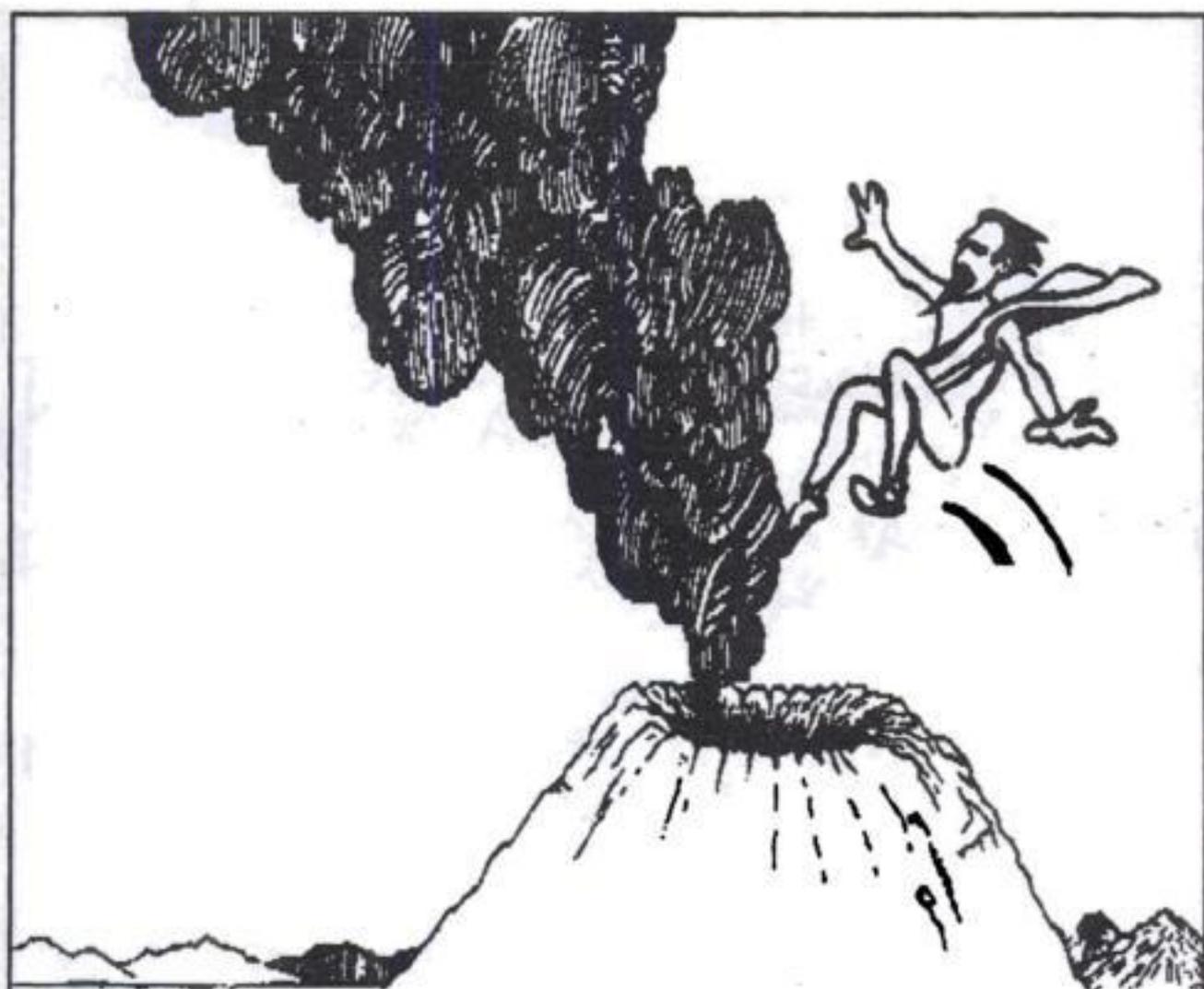
Grecia era una gloria





PERO DEBE RECORDARSE QUE LA INCIPIENTE DEMOCRACIA SE BASABA EN LA ESCLAVITUD: SOLO LA SEXTA PARTE DE LOS MIEMBROS DE UNA CIUDAD-ESTADO ERAN CIUDADANOS. HAY QUE DESCONTAR A LOS ESCLAVOS, LOS NIÑOS,

LOS EXTRANJEROS (LOS GRIEGOS LOS LLAMABAN "BARBAROS") Y LAS MUJERES (QUE CASI NO TENIAN NINGUN DERECHO CIVICO). ESTO DEFORMO SUS INTENTOS POR DESARROLLAR UNA FILOSOFIA ETICA Y POLITICA.



Los Atomistas

aprox 420 ac

Leucipo y Demócrito

Tomaron de su antecesor, **Parménides**, la idea de que había partículas elementales, y de **Heráclito** la del movimiento incesante, y propusieron que existían innumerables y minúsculas partículas sólidas (los átomos) que eran indivisibles, invisibles a causa de su pequeño tamaño, y que deambulaban al azar. Explicaron el cambio permanente del mundo diciendo que era un interminable reordenamiento de los ►



- átomos, que adoptaban diferentes formas pero no se modificaban. Esta teoría no volvió a ser tomada en cuenta hasta que la retomó el químico **Dalton** en 1800 d.C.



Demócrito decía que el motivo de que se pudiera cortar una manzana con un cuchillo era que había espacios libres entre los átomos. En su teoría confluía la tradición del pensamiento abstracto con ideas prácticas como ésta.

GRAN CAMBIO

Los Sofistas

GRAN CAMBIO

Si los primeros filósofos griegos se habían interesado por el universo, la unidad y la diferencia, y las grandes preguntas, a los **sofistas** les importaba más bien el Hombre y su conducta. En vez de buscar grandes verdades, estudiaron los mecanismos gracias a los cuales el hombre podía valerse por sí mismo. ►



Cuando el **Oráculo de Delfos** sentenció: "No hay nadie más sabio que Sócrates", él lo interpretó así: es el más sabio de los hombres que saben, como él, que no saben nada.

Sócrates argüía que lo que vuelve pecador al hombre es su ignorancia. El **Conocimiento** era sinónimo de Virtud, en tanto que el Mal promovía la Ignorancia. Esta postura ética es opuesta a la cristiana.



SÓCRATES PREFERÍA VERSE A SÍ MISMO COMO UN MOSCARDÓN QUE AGITABA A LOS LERDOS.

Platón

(428 - 354 a.C.)

Era un aristócrata que, después de la muerte de su amado Sócrates, abandonó Atenas, a la que más tarde regresó para fundar la ACADEMIA.



Fue el prototipo de todas las universidades futuras. Las materias básicas eran aritmética, geometría, astronomía y armonía sonora. La Academia contaba con aparatos científicos y una biblioteca. Su finalidad era adiestrar la mente para permitir que los hombres pensaran por sí mismos, a la luz de la razón. El método, al parecer, era la investigación supervisada. La enseñanza exigía el esfuerzo conjunto de profesor y alumno (un proceso realmente dialéctico). El más tragalibros de sus alumnos fue **Aristóteles**, que estudió allí 20 años.

Esta afirmación, que parece inocente, fue la causa de que muchísimos filósofos perdieran la chaveta.

A fin de ilustrar la diferencia entre las apariencias y la realidad, **Platón** inventó su célebre **Analogía de la Caverna**.



SOMOS PRISIONEROS ENCADENADOS EN UNA CAVERNA, QUE VEMOS SOMBRAS Y CREMOS QUE SON REALES.

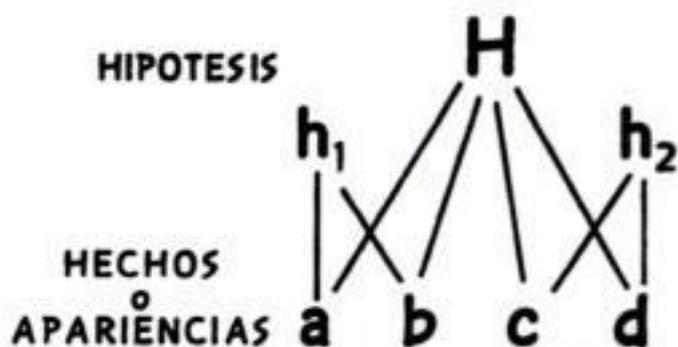


DE PRONTO, ALGUIEN ESCAPA DE LA CAVERNA Y VE EL MUNDO REAL.



Y AL VOLVER, ENCANDILADO POR LA LUZ, PARECE VER MENOS QUE ANTES

Si un hecho no concuerda con cierta hipótesis, entonces se precisa otra. Y la búsqueda continúa hasta llegar a la mejor hipótesis, la más amplia y general. La búsqueda suprema es la que lleva a la **H** gigantesca que explica el Bien.



h_1 explica solamente a y b;
 h_2 , solamente c y d.
H explica las cuatro, anulando así las hipótesis especiales h_1 y h_2

PLATÓN Y LA POLÍTICA



En *La República*, Platón bosqueja su ciudad-estado ideal. Es la madre de todas las utopías que siguieron. Fue muy influido por el modelo de la severa sociedad espartana.

Establece 3 clases: Y 3 estructuras:

Los guardianes de la élite	Monarquía
Los militares	Oligarquía (gobierno de pocos)
Las masas (la chusma)	Democracia

Acepta cierta movilidad social, pero no suprime la esclavitud. Pone mucho énfasis en la instrucción de la élite. En un mundo no ideal, Platón aboga por el gobierno de uno y de muchos, una mezcla de monarquía y democracia.

El alma individual se divide en tres partes. Esta estructura se repite en el estado:

RAZON	CORAJE	APETITOS
Guardianes de la elite	Militares	Masas

Un suceso que la filosofía de la época no registró pero que luego tendría graves secuelas fue la **aparición del Cristianismo**. Sus ingredientes originales fueron un oscuro carpintero, una virgen y un borrico.

Supuestamente, el cristianismo trata de la Biblia y de Cristo, pero eso es sólo lo que le dicen a los posibles clientes.

Surgió del mito, de Moisés, de las parábolas, de hechos de la vida de Jesús y de retazos de filosofía mística de aquí y allá.

A diferencia de la filosofía, la religión tenía una respuesta para todo...

y por lo común esa respuesta era **Dios**.

El cristianismo tuvo muchos otros rivales aparte del judaísmo. Estaba el culto de Isis, de Mitra, las deidades oficiales y el misticismo órfico. En verdad, bien podría haber desaparecido, como sucedió con tantos otros cultos. En cambio, perduró y perduró...



Jesucristo

Superestrella

Fue San Pablo el que salvó al cristianismo de extinguirse o de seguir siendo otra secta judía más. Combinándolo con la filosofía griega,

obtuvo una fórmula ganadora. El cristianismo y la filosofía tendrían una íntima y creciente relación por más de un milenio.

Filón de Alejandría

(25 ac - 50 dc)

Cristo y el NeoPlatonismo



Varios individuos aportaron elementos al cristianismo.

Filón fué un judío ortodoxo, contemporáneo de Cristo, al que le interesaba mostrar de qué modo la filosofía preparaba la mente para cosas superiores (Dios). Era básicamente un platónico que volcó en Dios los universales abstractos de Platón. Esto sentó un precedente. La filosofía se volvió desde entonces más

metafísica y más preocupada por la estructura del alma que por la ciencia, la política o aun la ética. Tal vez el desmembramiento del Imperio Romano avivó el interés por la religión, pero lo que hizo furor fue la mezcla del racionalismo griego con el pensamiento judeocristiano. La filosofía pura se diluyó cada vez más.



Orígenes

(184-254 d.C.)
pensaba que

Los **crístianos** debían tomar de la filosofía sus mejores ideas. **Orígenes** afirmaba que la noción platónica de que el mundo de los sentidos era un mero reflejo del mundo superior inteligible no contradecía el cristianismo. Al igual que otros cristianos platónicos, explicaba la Biblia como una alegoría simbólica. Consideraba imposible que el texto tuviese sólo un significado literal.

"Y hay eunucos que se hicieron tales a sí mismos por el Reino de los Cielos".



La oposición de Orígenes al literalismo bíblico es extraña si se tiene en cuenta que, según se dice, tomó al pie de la letra el versículo de Mateo, 19: 12.

La persona que reflexionó sobre todos estos cambios y, de paso, dio el puntapié inicial a la filosofía política fue el bien conocido:

Maquiavelo*

(1469-1527)



César Borgia,
el Príncipe
ideal de
Maquiavelo.
Aquí: relajado.

A diferencia de todos los filósofos medievales, Maquiavelo no hizo intento alguno de incorporar a Dios a su pensamiento, salvo para señalar que el hecho de simular ser un hombre piadoso podía ser bueno para mantener felices a las masas. Lo que a él le interesaba era el:

Poder político ▶

* Ver Machiavelo para Principiantes, en esta misma serie.



César Borgia, el Príncipe ideal de Maquiavelo. Aquí: listo para la acción.

► y cómo alcanzarlo, mantenerlo y utilizarlo. Tenía a su alrededor, en la Italia del siglo XV, multitud de ejemplos: los principados cambiaban de dueño cada cinco minutos y "traición" era el término, poco delicado, con que se designaba la volubilidad de algunos.

La mayoría de los gobernantes pretendían estar avalados por derechos divinos, leyes hereditarias o la bendición de la Iglesia. Maquiavelo se limitó a averiguar cómo era posible lograr el poder, justificar esta acción y luego quedarse con él. Mucha gente piensa que esto revela que era un cínico, pero probablemente fuese más realista de lo que muchos quieren admitir incluso hoy.



Como un Príncipe tiene que ser capaz de actuar igual que una bestia, debe aprender del zorro y del león. Tiene que ser zorro para reconocer las trampas que le tienden, y león para atemorizar a los lobos.

¿Cómo podría
llegar a ser
jefe?



Los dos libros de Maquiavelo, **El Príncipe** y **Los discursos**, ofrecen distintas soluciones sobre qué es políticamente lo mejor en diferentes circunstancias. En **El Príncipe**, sostuvo que en un mundo corrupto es necesario un gobierno fuerte, o sea, un dictador. Probablemente lo dijo para impresionar a los Médici, que a la sazón gobernaban en Florencia, pero lo cierto es que no le dieron trabajo y tuvo que seguir escribiendo. Viendo la corrupción que lo rodeaba, Maquiavelo llegó a la conclusión de que para lograr cosas en la política, uno tenía que ser también corrupto. Dicho de otro modo, cualquier medio era aceptable en tanto y en cuanto fuese eficaz. El debate sobre los medios y los fines es central en la filosofía

moral y política, y nadie hasta ahora lo resumió con tanta crudeza. El que quiera ser un jefe idóneo, decía Maquiavelo, debe tener un doble patrón de conducta: uno para sí y otra para el pueblo. También tiene que ser astuto como un zorro y feroz como un león, "un gran simulador y un hipócrita". En **Los discursos**, Maquiavelo se volvió más moderado y argumentó que lo mejor sería una república con una constitución democrática. También señaló que los objetivos más importantes para una nación eran la independencia, la seguridad y una constitución bien ordenada.

La teoría de **Locke**, que inicialmente derivó de la física newtoniana, tendría más tarde una gravitación enorme. Pensó que había explicado el origen de todas nuestras ideas y la manera en que llegamos a conocer el mundo. Pero muchos no estuvieron de acuerdo con él. Su primer crítico serio fue:

George Berkeley

(1685-1753)



*Espíritu
de John
Locke*

► final de su vida obispo de Cloyne. Concibió el proyecto de establecer un colegio de misioneros en Bermuda y fracasó, lo

mismo que con su intento de convencer al mundo acerca de las milagrosas propiedades medicinales del agua-brea.



"La silla existe porque yo la percibo..."

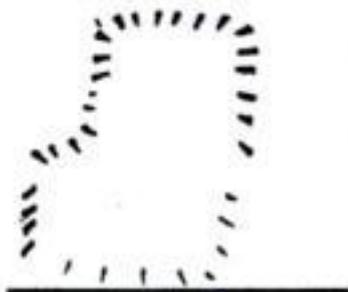


"Si deajo el cuarto, la silla continúa existiendo porque la percibe Dios..."

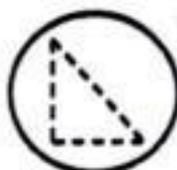
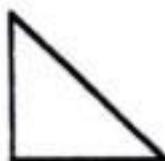
Su Dios se quedó dormido.



"Dios percibe todo, incluidas nuestras mentes percipientes, y así asegura la existencia de todas las cosas"



Locke afirmaba que las ideas abstractas se formaban a partir de una serie de ideas particulares



Idea abstracta de un triángulo

Triángulos particulares

Berkeley insistió en que todas esas "ideas abstractas" no eran más que ideas particulares...

La respuesta del Dr. Samuel Johnson fue brutal:

¡A Berkeley lo refuto así!



Pero... ¿cuál es la causa de que a Johnson le duela el pie?

¿La roca?
¿La "idea de la roca"?
¿Dios?
¿Una gota fatal?

En el siglo XVI, **Maquiavelo** procuró fundar una ciencia política objetiva, pero fue **Hobbes** el primero en formular los problemas característicos de la filosofía política moderna.

Como se recordará, **Hobbes** era un materialista determinista que intentó

crear una ciencia mecánica del hombre, en la cual la "filosofía civil" sería el equivalente político de la ciencia natural de Galileo. Contrario a la revolución inglesa, Hobbes estaba en favor de un monarca fuerte y expresó su filosofía política en el:

"Leviatán"



En el ESTADO DE NATURALEZA, el hombre procura implacablemente sobrevivir a expensas de los demás, en una guerra de todos contra todos.



El bien y el mal no son sino lo que los hombres hacen de ellos. Lo importante es el egoísmo básico del hombre. Pero también es un ser racional, y para contribuir a su supervivencia sigue la "ley natural":
"BUSCAR LA PAZ Y PRESERVARLA".



Los hombres se dan cuenta de que la guerra de todos contra todos es lisa y llanamente la anarquía, y renuncian entonces a algunos de sus derechos incorporándose a un *Contrato Social*.

El hombre
es el lobo del
hombre



Esto genera
un hombre
artificial, una
mancomuni-
dad interna
en la que el
soberano es
la suma
de los
individuos.



Digamos también que su influencia sobre la **ILUSTRACION** fue enorme...

Los dos **Tratados** de **Locke** sobre el gobierno civil se publicaron en 1689 y 1690, luego de la gloriosa revolución inglesa que le dio a la burguesía facultades parlamentarias dentro de una monarquía constitucional.



En su primer *Tratado*, **Locke** sostenía que los monarcas no tenían ningún derecho divino a gobernar, pues Dios no había puesto a algunos hombres por encima de los demás. En el segundo, atacó a **Hobbes** y expuso su interpretación liberal del "estado de naturaleza": "**El hombre es libre, y en esta condición todos los**

hombres son iguales". Según **Locke**, los hombres conocían la ley moral incluso en el estado de naturaleza: "**La Razón, que es dicha ley, le enseña a cualquier hombre dispuesto a consultarla que, siendo todos iguales e independientes, ninguno debería dañar la vida, salud, libertad o actividad de otro**".



Filosofía (I)

PARA PRINCIPIANTES

¿Qué es un hombre? ¿Qué es el conocimiento? ¿Qué está bien y qué no? ¿Qué es la filosofía? ¿Por qué algunos la consideran subversiva y peligrosa y otros directamente la ignoran?

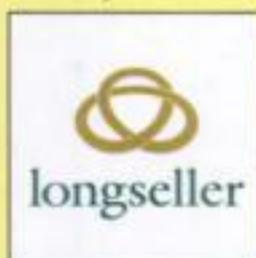
Filosofía para Principiantes responde a esas preguntas a través de su historia general. Esta primera parte se extiende desde el "amor a la sabiduría" de los griegos del siglo VI a.C. hasta los ideales que inspiraron la Constitución norteamericana en el siglo XVII.

Presenta a Pitágoras, Platón, Aristóteles, la Escuela de Alejandría, los Escépticos... los Estoicos romanos, Epicuro, Séneca, Marco Aurelio... los primeros filósofos cristianos, los Neoplatonistas, San Agustín, Santo Tomás de Aquino, Tomás Moro, Martín Lutero, Calvino, San Ignacio de Loyola, Copérnico, Galileo, Newton, Descartes, Spinoza y todos los filósofos y las corrientes que influyeron en el pensamiento occidental.

La segunda parte de **Filosofía para Principiantes** traza un arco entre La Edad de la Razón y el Posmodernismo.

Magníficamente ilustrado por **Ralph Edney**, este ABC del "pensar sobre el pensar" preparado por **Richard Osborne** es una llave maestra para comprender la historia del conocimiento.

Distribuye



ERA NACIENTE

Documentales Ilustrados

Código Interno: 90031
ISBN 987-9065-31-X

